

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
1) Městská část					
72 Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK8M	2994071	Nesouhlas	070/Nové Bubny - redukce zástavby předpolí mostu Barikádníků Zredukovat plochy určené k zástavbě u jižního předpolí mostu Barikádníků o plochy dle zákresu a uvést je do souladu s mapami CDS (Odkaz na mapy: https://cds.mzp.cz/map/detail/DVL_01_01?version=2&type=mpo&reset=0) a do souladu s platným Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe s ohledem na cíle tohoto Plánu a na opatření uvedená v tomto Návrh ÚP hl. m. Prahy v tomto úseku koliduje s mapami CSD, tzn. s mapami povodňových rizik a povodňového ohrožení. Požadujeme zredukovat zákres v návrhu ÚP podle map CDS. Návrh ÚP hl. m. Prahy nerespektuje oblast s nepřijatelným povodňovým rizikem, což považujeme za nepřijatelné z pohledu vodního zákona a krizových zákonů. Území se rovněž nachází za linií protipovodňové ochrany. Při povodni ji tvoří zemní val, stěna z mobilních prvků vysoká cca 3 m, železobetonová zeď navazující na pilíř železničního mostu. Podle vyhlášky MŽP č. 79/2018 se území nachází v aktivní zóně, mezi břehovou čarou a linií PPO, pode Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (graficky zpracované v mapách CDS) se jedná o území v nepřijatelném riziku. Území za linií PPO je určeno k rozlivům povodňových vod.
72 Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK8M	2994079	Nesouhlas	070/Nové Bubny – výšková regulace Teplárna – 4RNP Snížit maximální počet RNP v zastavitelné transformační ploše 411/070/2336 (oblast Teplárny) na 4 RNP v oblasti západního cípu a podél trati tj. v kontaktu s areálem Výstaviště. Jedná se o konzistentní požadavek MČ Praha - Troja v rámci připomínkování ÚS Holešovice Bubny Zátory. Z kompozičních a urbanistických důvodů požadujeme snížit maximální počet RNP

v zastavitelné transformační ploše 411/070/2336 (oblast Teplárny) k vytvoření citlivého přechodu mezi intenzivní zástavbou a rekreačním územím lokality 655/ Výstaviště, které je památkově chráněným areálem, stavbami ve výškovém rozmezí do 4 RNP v přímého kontaktu s areálem. Současně dle článku č. 4 Základní pojmy m) je regulovaným počtem nadzemních podlaží (RNP) definováno jako počet plnohodnotných nadzemních podlaží budov po jejich hlavní římsu. Uvedený maximální počet RNP lze navýšit vždy o jedno ustupující podlaží. 76

070/Nové Bubny – výšková regulace Teplárna – 6RNP

Snížit maximální počet RNP v zastavitelné transformační ploše 411/070/2336 (oblast Teplárny) na 6 RNP v okolí památkově chráněné historické budovy elektrárny. Jedná se o konzistentní požadavek MČ Praha 7 v rámci připomínkování ÚS Holešovice Bubny Zátory. Z kompozičních a urbanistických důvodů požadujeme snížit maximální počet RNP v zastavitelné transformační ploše 411/070/2336 (oblast Teplárny) v oblasti kolem památkově chráněné historické budovy elektrárny s průměrnou výškou římsy 10-15 m, s maximem 25,6 m pouze v místě zvýraznění vstupu do budovy (zdroj UAP). Podél ulice Partizánské lze navýšení akceptovat. Současně dle článku č. 4 Základní pojmy m) je regulovaným počtem nadzemních podlaží (RNP) definováno jako počet plnohodnotných nadzemních podlaží budov po jejich hlavní římsu. Uvedený maximální počet RNP lze navýšit vždy o jedno ustupující podlaží. Dále je třeba zmínit, že je celá transformační plocha doplněna hladinou věží I. Pražská teplárenská (požadavky na regulaci viz. samostatná připomínka).

070/Nové Bubny – výšková regulace sever – 6RNP

Snížit maximální počet RNP v zastavitelných transformačních plochách 411/070/2335 (oblast mezi Kralupskou dráhou a Vltavou, Port 7) a 411/070/2334 (severně od Plynární v návaznosti na stávající historickou zástavbu) na 6 RNP. Jedná se o propsání schválené ÚS Holešovice Bubny Zátory do Metropolitního plánu.

161/Pelc - Tyrolka – výšková regulace – hladina věží – 12 RNP

Zmenšit rozsah plochy hladiny věží XI. Pelc – Tyrolka a snížit maximální počet podlaží věží na 12 RNP. Urbanistický i krajinný význam oblasti Pelc Tyrolka je zcela nesporný. Lokalita si i přes razantní projekty ze 60. a 70. let stále uchovala čitelné historické vrstvení i komorní měřítko jednotlivých míst a dochovaných historických staveb, které jí dávají svébytný a unikátní charakter, jež nebyl do značné míry setřen výstavbou dálnice, ani výškovými stavbami univerzitních budov. Realizované univerzitní budovy, které ukazují limity výškové zástavby oblasti: jestliže administrativní budovy Matfyz (13 RNP, výška 49,8 m) lze označit za měřítkově i kompozičně zdařilý vstup (jehož síla je mimochodem i v tom, že si zachovává svou solitérní pozici), budovy kolejí lze z odstupu let jednoznačně hodnotit jako příliš hmotné a výškově neadekvátní měřítku okolních přírodních svahů. Nová výstavba musí místo respektovat a dotvořit.

161/Pelc - Tyrolka – výšková regulace – rekreační lokalita – 2 RNP

Snížit maximální počet RNP v ploše, kterou požadujeme připojit k rekreační lokalitě 673/ Trojská brána (viz. samostatná připomínka) na 2 RNP. Požadované vymezení rekreační lokality logicky a přirozeně navazuje na severněji umístěnou rekreační lokalitu 894/Nad Trójou a umožňuje propojení svahů Trojské kotliny s Vltavským břehem. Toto území by mělo projít transformací a funkčně se propojit s rekreačně využívanými břehy lokality 846/Vltava IV. Z důvodu potřeby určení nového charakteru tohoto území a potřeby stanovení vazeb pro zlepšení prostupnosti tohoto území, by bylo vhodné zpracovat podrobnější koncepci území ve vazbě na okolní rekreační lokality. Požadované snížení RNP je adekvátní typu lokality.

161/Pelc-Tyrolka - cílový charakter lokality

Změnit text cílový charakter lokality na: "Naplnit potenciál zastavitelné transformační, obytné lokality Pelc-Tyrolka se strukturou heterogenní. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Lokalita Pelc-Tyrolka je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání respektující krajinou kompozici údolí Trojské kotliny a měřítko místa se zachovalou strukturou cest, zahrad, parcel a původních objektů, navazující na okolní zástavbu vilové čtvrti a cenné přírodní a rekreační území podél Vltavy, dotvoření lokality novou zástavbou s těžištěm v okolí stávajících vysokoškolských budov a s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejného prostranství napojující se na sousední lokality. Dále je cílem navržených regulativů dotvoření výškové kompozice lokality v návaznosti na okolní zástavbu a krajinné uspořádání, přičemž nepřesáhne výšku danou stávající budovou Matematickofyzikální fakulty UK, začlenění rozsáhlých dopravních staveb včetně plánované dostavby Městského okruhu o úsek Pelc-Tyrolka – Balabenka a posílení protipovodňové ochrany území.

Důvodem úprav je upřesnění cílového charakteru s ohledem na místní znalost. Urbanistický i krajinný význam lokality je zcela nesporný a zdaleka přesahuje téma proměny vymezeného území. Celoměstský význam je zde však zároveň nedílné propojen s kvalitou vlastní lokality, která si - přes razantní projekty ze 60. a 70. let - stále uchovala čitelné historické vrstvení i komorní měřítko jednotlivých míst a dochovaných historických staveb, které jí dávají svébytný a unikátní charakter, jež nebyl do značné míry setřen výstavbou dálnice, ani výškovými stavbami univerzitních budov. Jednou z klíčových bodů této lokality je působivá krajinná kompozice údolí, která dává místu identitu a měřítko a která je - v blízkých i vzdálených pohledech - již součástí Trojské kotliny se strukturou cest, zahrad, parcel a původních objektů, která až v překvapivé míře uchovala poklidný předměstský charakter, kterým se celá oblast vyznačovala až do 60. let 20. století.

161/Pelc-Tyrolka - vypuštění části lokality a její zahrnutí do lokality 673/Trojská brána

Vypustit vyznačené území z obytné lokality 161/Pelc-Tyrolka a zahrnout jej do rekreační lokality 673/Trojská brána dle rozsahu zákresu. Požadované vymezení rekreační lokality logicky a přirozeně navazuje na severněji umístěnou rekreační lokalitu 894/Nad Trójou a umožňuje propojení svahů Trojské kotliny s vltavským břehem a je v souladu s potřebou zachování přírodního prostředí Trojské kotliny, která by se měla stát vyhledávaným příměstským parkem. Toto území by mělo projít transformací a prostorově a funkčně se propojit s rekreačně využívanými břehy lokality 846/Vltava IV. Z důvodu potřeby určení nového charakteru tohoto území a potřeby stanovení vazeb pro zlepšení prostupnosti tohoto území, by bylo vhodné zpracovat podrobnější koncepci území ve vazbě na okolní rekreační lokality.

673/Trojská brána - zahrnutí plochy betonárky jako součást transformační plochy

Zahrnout plochu stávajícího areálu výroby betonových směsí vyznačenou v umístění jako součást transformační plochy 411/673/2144. Plocha je součástí přírodně rekreační lokality Trojská kotlina a její cílový charakter je s ní shodný. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu dočasnou a v současné době dochází k převodu těchto pozemků od soukromého subjektu na hlavní město Praha, nic nebrání, po dokončení výstavby celoměstsky významných staveb, přesunu areálu výroby betonových směsí z této lokality a revitalizaci území v souladu s jeho cílovým charakterem.

707/Trať Kralupy nad Vltavou I. - doplnění vlakové zastávky Stromovka

Umístit novou zastávku Stromovka v místě dle zákresu. Důvodem je zlepšení dopravní obslužnosti parku Stromovka, Císařského ostrova a přilehlé části Troje.

846/Vltava IV. - cílový charakter lokality

Upravit text cílový charakter lokality na: "Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality Vltava IV. se strukturou parkového prostranství. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Cílem navržených regulativů je zachovat přírodně rekreační charakter tvořený zejména vodním tokem Vltava a přilehlých břehů, které jsou součástí záplavového území za protipovodňovou ochranou a posílit a rozšířit prostupnost podél Vltavy i v rámci Císařského ostrova a jeho napojení na oba břehy, zejména provázanost jednotlivých nábrežních parků tvořících systém navazujících přírodních ploch a promenád a doplnit je vhodným mobiliářem a parkovým vybavením. Podporovat rozdílné typy břehů a jejich identitu v návaznosti na přiléhající uliční prostranství a parky. Specifickým znakem lokality je Císařský ostrov a promenádní korza na obou březích. V lokalitě se nachází několik areálů sportovišť. Na obou březích se nachází nestavební transformační rekreační plochy určené pro přeměnu na parková prostranství, parky Císařský ostrov, Trojské nábreží a Holešovické nábreží."

Text byl upraven s ohledem na pochopitelnost popisovaného charakteru a byla doplněna základní informace o záplavovém území a protipovodňové ochranně.

846/Vltava IV. - lávka na Císařský ostrov

Upravit umístění lávky 640/846/126 tak, aby bylo umožněno i jiné možné konkrétní umístění lávky, např. pomocí vymezení plochy dopravní nebo technické infrastruktury v rozsahu vyznačeném v rámci této připomínky. Dle prověření Ředitelství vodních cest České republiky v rámci návrhu tohoto propojení, je lávka v navržené pozici v tuto chvíli obtížně realizovatelná s ohledem na normy, které limitují výškové umístění lávky nad vodní hladinou. Aktuálně je projekt lávky pro bezmotorovou dopravu prověřován formou připravované soutěže.

OSTATNÍ - vedení významných cyklotras

Upravit v příslušných výkresech grafické části vedení navrhovaných i stávajících významných cyklotras dle zákresu (označené jsou rušené i doplňované) následovně:
1) převést nově navrhovanou významnou cyklotrasu skrz lokalitu Nové Bubny tak, aby vedla podél Kralupské tratě od Negrelliho viaduktu po nábreží Stromovky v ulici Za Elektrárnou přes území Nové Bubny;
2) doplnit propojení novou navrhovanou významnou cyklotrasou kolem Kladenské trati, která naváže na navrhovanou významnou cyklotrasu kolem ulice Strojnická a dále do Stromovky;
3) upravit vedení stávající významné cyklotrasy skrz území parku U Vody tak, aby trasa nevedla podél břehu, ale ulicí Varhučíkové k železničnímu mostu odkud dále povede kolem stávajícího fitparku a na břeh Vltavy se napojí pod mostem Barikádníků;
1-2) nově navrhovaná významná cyklotrasa je umístěna v návaznosti na veřejnou zeleň v podobě parkových ploch a ploch kolem dráhy, kde je možné trasu lépe přizpůsobit danému místu s méně kolizními prostory s jinými druhy dopravy než je tomu v uličním prostranství. 3) aktuálně je ze strany TSK projednáván projekt na vedení cyklotrasy dle uvedeného popisu (a zákresu). Návrh parku U Vody, který vzešel z architektonické soutěže vychází z dohody o tomto území, že významná cyklotrasa nepovede podél břehu Vltavy tohoto parku a na břeh naváže dle

					projektu až pod mostem Barikádníků.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK8M	2994140	Nesouhlas
					TEXT - čl. 142 (3) - kompostárny v rekreačních lokalitách Doplnit druhou větu čl. 142 odst. (3) následovně: Umisťování dalších zařízení pro nakládání s odpadem lokálního významu je v lokalitách s produkčním využitím přípustné bez přímého vymezení, v lokalitách zastavitelných s rekreačním využitím je bez přímého vymezení výjimečně přípustné umisťovat kompostárny, pokud je jejich umístění, rozsah a stavební program v souladu s cílovým charakterem lokality. Při umisťování zařízení kompostáren do rekreačních lokalit je nezbytné důkladně prověřit, zda rozsah provozu, objemy budov budou v souladu s cílovým stavem lokality a zda provoz nebude rušivě působit na ostatní způsoby využití. V nestavebních rekreačních lokalitách by vznik takových zařízení neměl být přípustný.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK8M	2994141	Nesouhlas
					TEXT - čl. 61 (7) - výjimky u využití staveb a jejich rozšiřování Zásadním způsobem omezit možnost rozšiřování stávajících budov a jiných staveb v zastavitelných lokalitách čl. 61 odst. (7), které svým využitím nejsou v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru ze 40% na 10%. Doplnit odstavce o věty "V transformačních a rozvojových plochách se takové budovy a jiné stavby neumožňuje žádným způsobem rozšiřovat." a dále doplnit větu: "Všude tam, kde není v ploše stanovena výšková regulace, nesmí být tyto budovy a jiné stavby navyšovány." Domníváme se že Metropolitním plánem velice široce vymezené využití pro každý způsob využití dává dostatečně velký prostor pro široké spektrum možného využití, proto není třeba dávat tak rozsáhlý prostor výjimkám. Navržený způsob nastavení regulativů způsobí, že se využití, které svým charakterem může narušovat celou lokalitu (zápach, hluk, dopravní zatížení atp.), nepodaří nikdy z lokality vymístit. Ba naopak bude možné jej zásadním způsobem rozšiřovat až o 40%. Ve své podstatě takový regulativ působí naprosto proti smyslu funkčního členění jednotlivých ploch. V praxi se lze rovněž setkat s tím, že regulativ může být stavebníkem pro jednu stavbu využít i několikrát v čase, neboť neexistuje evidence čerpání stanoveného limitu. Proto je třeba takové využití v lokalitách naopak v naprosté většině případů omezovat a ponechat pouze pro výjimečně odůvodněné případy drobné navýšení cca 10%. Vzhledem k usměrnění žádoucího způsobu rozvoje v transformačních a rozvojových lokalitách by nemělo být rozšiřování objektů s neodpovídajícím využitím vůbec umožněno. Všude tam, kde Metropolitní plán nenastavuje žádný výškový limit, by u stávajících budov a jiných objektů, které svým využitím nejsou v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru, nemělo být umožněno jejich navyšování.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK8M	2994143	Nesouhlas
					TEXT - čl. 70 (1) - stabilizované plochy a jejich změny V čl. 70 odst. (1) upravit druhou větu následovně: "V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, avšak musí být vždy v souladu s cílovým charakterem lokality." Stávající formulace čl. 70 odst. (1) druhé věty požadující pouze přihlednutí ke stávajícímu charakteru území je příliš nejednoznačná a slabá. V praxi to může vést kupříkladu k tomu, že bude stavebníky poukazováno na stávající naddimenzované stavební excesy jako na příklady možného uspořádání nové/měněné zástavby. Cílový charakter je v krycích listech jednoznačně popsán a a proto by se k nim textová část návrhu Metropolitního plánu měla přednostně vztahovat.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK8M	2994144	Nesouhlas
					TEXT - čl. 90 (4) - limitace budov v parcích Upravit první větu čl. 90 odst. (4) na toto znění: Nad rámec odst. 3 lze v nestavebních transformačních a rozvojových plochách v metropolitních, čtvrtových a lokalitních parcích výjimečně umisťovat další nové budovy, pokud jsou určené pro nezbytné technické zabezpečení jejich provozu. Tento bod v podstatě neguje ustanovení odst. 90 bod (3), které dává jednoznačné limity stavbám v parku. Pod pojem "kvalitní návštěvnické služby" lze zahrnout velmi širokou škálu využití a umožní tak zástavbu v nových parcích v nepřiměřeném rozsahu. Nové parky vznikají často na soukromých pozemcích a z tohoto důvodu bude tlak na maximalizaci jejich možného komerčního využití značný. Vzhledem ke klimatické situaci a při Metropolitním plánem deklarovaném zahušťování zástavby v rámci stavebních bloků není obhajitelné, aby bylo možné v nových parcích bez jasné limitace umisťovat objekty na úkor ploch pro zeleň a pro rostlý terén. Požadavek je v souladu s tím, že Metropolitní plán musí zohlednit vliv klimatické změny a v příslušném měřítku aplikovat postupy snižování jejich negativních dopadů na hl. m. Prahu dle Strategie adaptace hl. m. Prahy.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK8M	2994158	Nesouhlas
					TEXT - čl. 96 - nenárokovost čerpání vypočítané hodnoty koeficientu Vložit nový odstavec do čl. 96 ve znění: Čerpání maximální vypočtené hodnoty koeficientu zastavění stavebního bloku není nárokové, vždy má přednost soulad objemu stavby s její typologií, s typem struktury a cílovým charakterem lokality. Z dlouhodobé zkušenosti z praxe při práci s koeficienty platného územního plánu upozorňujeme na fakt, že je stavebníkem vždy vyvíjen tlak na čerpání maximální možné hodnoty všech koeficientů ovlivňujících objemy budov, jelikož je to vnímáno jako nároková část regulativu. To v důsledku vede k deformacím návrhu objemu staveb - kupříkladu u blokové struktury k navyšování hloubky traktu domu na maximální únosnou hranici (úzké tmavé byty), návrhům prostorově komplikovaných tvarů budov pro získání požadované hodnoty míry osvětlení v hloubce dispozic atp. Tím se snižuje nejen urbanistická a architektonická kvalita zástavby, ale rovněž kvalita bytového fondu/bydlení. Metropolitní plán pro umožnění různorodého způsobu zastavění bez nutnosti neustálých změn územního plánu ještě více uvolňuje stanovené prostorové mantinely pro zástavbu. To je jistě pochopitelné, avšak mělo by být jasné deklarováno, že jde o maximální, nikoli nárokové hodnoty. Proto musí být v textu jednoznačně zakotvena jasná nenárokovost čerpání absolutních vypočtených hodnot těchto koeficientů a zdůrazněn nezbytný respekt k typologii stavby, typu struktury a cílového charakteru lokality.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK8M	2994159	Nesouhlas
					TEXT - čl. 98 (2) a) - výšky ve stabilizovaných plochách V čl. 98 odst. (2) a) ve stabilizovaných plochách je nutné vycházet z výšky okolní zástavby. Výraz "přihlédnout" je příliš nejednoznačný a pro vznik staveb, které budou výškově v souladu se stabilizovanou lokalitou, nedostačující. V praxi může nejednoznačnost této formulace vést kupříkladu k tomu, že bude stavebníky poukazováno na stávající výškové excesy jako na příklady možného výškového uspořádání nové/měněné zástavby.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK8M	2994160	Nesouhlas
					TEXT - čl. 98 (4) - plochy bez výškové regulace Text čl. 98 odst. (4) upravit následovně: Pokud nad stavebním blokem nebo jeho částí není vymezena plocha výškové regulace, stanovuje se rozmezí podlažnosti podle průměrné hodnoty sousedních ploch výškové regulace, vždy však v souladu s cílovým charakterem lokality. Navrhované znění ustanovení čl. 98 odst. (4) upřednostňuje vyšší zástavbu v plochách bez výškové regulace. Není zřejmý důvod takového pravidla, které může ve svém důsledku umožnit neadekvátně vysokou zástavbu v okrajových částech zastavitelného území. Otázkou rovněž zůstává, zda plochy bez výškové regulace v zastavitelném území mají vůbec existovat a zda by neměla být tato regulace ve všech takových místech doplněna.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994399	Nesouhlas
					283.10 - Požadavek na doplnění plochy pro občanskou vybavenost Požadavek na doplnění plochy pro občanskou vybavenost. Dlouhodobý záměr městské části na doplnění centrálního území občanskou vybaveností ve vazbě na školu a areál TJ Sokol Troja. Dle zpracované studie je plocha vhodná pro umístění úřadu městské části v kombinaci se společenským centrem Troje.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994409	Nesouhlas
					283.11 - Doplnit podmínky pro umístění VPS Záchytná nádrž Povltavská V individuálních regulativech doplnit a popsat podmínky pro umístění VPS Záchytná nádrž Povltavská. Doplnit v krycím listě 800/ občanská vybavenost: Využití ploch nad podzemní záchytnou nádrží bude navrženo územní studií a přesahuje plošné omezení stanovené pro místní park v upraveném návrhu MPP. Umístění Retenční nádrže do těsného sousedství obytných domů bude mít negativní vliv na hygienické poměry a pohodu bydlení. Tato lokalita je historickým a dnes rehabilitujícím se centrem obce se silnou místní identitou a specifickým koloritem. Retenční nádrž nesmí omezit vhodnější využití plochy jako součásti předprostoru před jedinou dochovanou a památkově chráněnou rybářskou osadou na území hlavního města Prahy. Podmínkou je určení využití parteru pro doplnění občanskou vybaveností (galerie, komunitní centrum, ateliery, restaurace) na základě vypracování územní studie dle Akčního plánu projektu Celkové koncepce Císařského ostrova a jeho širšího okolí, schváleného RHMP v roce 2018.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994411	Nesouhlas
					283.13 - Nesouhlas se stanovením výškové hladiny areálu EZÚ Nesouhlas se stanovením výškové hladiny areálu EZÚ rozmezím podlažnosti 6 a požadavek na opravu s hladinou 4. Toto je chyba - hladina je odvozena od jedné nejvyšší budovy (neodpovídající metodice určování výškové regulace navržené MP) vycházející z počtu podlaží 5 u nejvyšší stávající budovy areálu. Nejčastěji vyskytující se výška v příslušném čtverci 100 x 100 metrů jsou dvě max. 3 podlaží. V kontextu lokality Troja, její výškové hladiny 2 až 3, krajinné dominanty svahů Jabloňky i nové vinice u historické usedlosti Popelářka je navržené navýšení podlažností nezdůvodnitelné a nepřipustné.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994415	Nesouhlas
					283.14 - Požadavek rozšířit koridor pro smyčku tramvaje Požadavek rozšířit koridor pro navrhovanou smyčku tramvaje o plochy mezi ulicemi Trojská a Pod Lisem. Optimálnější umístění, vzhledem k požadovanému kapacitnímu přestupu na bus 112 do Zoo, prověřeno dopravní studií MČ (2011) a navrženo studií Celkové koncepce Císařského ostrova a jeho širšího okolí, 2016. Území MČ Troja je zatíženo mnoha areály a stavbami celoměstského významu. Jedná se o ZOO, PBZ, areál zámku a zámecké zahrady, kanoistický areál, městský okruh atd. Umístěny jsou i plochy záchytného parkoviště P+R. Tyto funkce nejsou pro městskou část benefitem ale zátěží. Proto by každá další infrastruktura umístěná v území městské části měla být nejen řešením celoměstských problémů, ale i benefitem pro obyvatele městské části. Proto je nezbytné umístit tramvajovou smyčku tak, aby umožňovala nástup i výstup na zastávce Trojská shodně pro projíždějící soupravy i soupravy v konečné. Při odtržení konečné od zastávky Trojská, nelze polovinu spojů využít plnohodnotně pro dopravní obsluhu území. Součástí dohody s IPR bylo vypracování ověřovací studie, která navrhne vhodné umístění smyčky s ohledem na optimální přestupní vazby pro rezidenty i návštěvníky Troje.

72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994416	Nesouhlas	<p><u>283.15 - Doplnění samoty Mydlárna</u> Požadavek na doplnění samoty Mydlárna. Jedná se o existující historický objekt na pozemku ve svěřené správě MČ Praha-Troja.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994417	Nesouhlas	<p><u>283.17 - Požadavek na změnu části pozemků na zahrada a parkové prostranství</u> Požadavek na změnu části pozemků na zahrada a části na parkové prostranství. Neodpovídá skutečnosti, nejedná se o zahrádkovou osadu ale součást zahrad soukromých domů, roklí u parkové cesty a veřejně přístupnou vyhlídku „Libule“ nad vilou Havránka.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994420	Nesouhlas	<p><u>283.18 - Sokolská cesta</u> Vyznačit tzv. Sokolskou cestu jako ulici a vyjmout ji z transformační plochy. Sokolská cesta je stabilizované historické pěší propojení, v majetku TJ Sokol Troja.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994433	Nesouhlas	<p><u>283.18b - Umístit uliční propojení mezi Trojskou ul. a Sokolskou cestou</u> Umístit uliční propojení mezi Trojskou ul. a Sokolskou cestou po hranici a přístupové cestě do areálu Sokol Troja. V části již existující cesta ve svěřené správě MČ Praha-Troja</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994435	Nesouhlas	<p><u>283.1a - Požadavek na doplnění popisu lokality Troja</u> Požadavek na doplnění popisu lokality: Cílový charakter lokality Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Troja se strukturou vesnickou. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Lokalita Troja je vymezena jako lokalita s vesnickou strukturou. V lokalitě je nutné chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení zejména prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulicích Trojská a Nad Kazankou a těžištěm v centrální části mezi školou , usedlostí Kazanka a areálem diplomatické čtvrti s veřejnou vybaveností, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby. V jižní části lokality je navržena transformační plocha pro vytvoření (VPS) čtvrtového parku v pásu podél protipovodňového valu. Doplnění sítě uličních prostranství, posílení napojení veřejného prostranství na parkovou lokalitu, Vltava IV. a na rekreační lokalitu Trojská brána a zabezpečení prostupnosti klínem nezastavitelné rekreační lokality Nad Trojou. Cílem navržených regulativů je zachování krajinných, kulturních a civilizačních hodnot podstatné součásti vyhlášeného Přírodního parku Drahaň - Troja. Lokalita představuje podstatnou součást trojské zástavby formující její charakter rezidenční čtvrti a samostatné enklávy domů v zeleni. Zahnuje historické viniční usedlosti, vesnickou památkovou zónu Rybáře, kolekci cenných vil v ulici Nad Kazankou, poválečnou zástavbu ulice Trojská, kompozičně ukončený areál diplomatické čtvrti. V severozápadní části lokality se nachází zahrádková osada. MČ považuje jedinečný popis lokality jako podstatné východisko pro budoucí rozhodování v území. 80 let po přičlenění k Praze si Troja uchovává svůj krajinný rámeček a příměstský charakter a na rozdíl od jiných částí v okolí a přes četné zastavovací plány nebyly její svahy plošně zastavěny.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994442	Nesouhlas	<p><u>283.1b - Doplnit individuální regulativy dle územní studie</u> Doplnit Individuální regulativy na základě zpracované územní studie:</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994446	Nesouhlas	<p><u>283.2 - Požadavek na doplnění stávajícího veřejného prostranství</u> Požadavek na doplnění stávajícího veřejného prostranství před základní školou Svatopluka Čecha - v bývalém areálu Diplomatické čtvrti. Jedná se o centrální část a stávající přirozené těžiště lokality. Stabilizace veřejných prostranství je klíčová mimo jiné pro prostupnost území a každodenní kvalitu života v městské části. Vymezené plochy nejsou soukromou zahradou, jsou volně přístupné a mají charakter zpevněných ploch, případně parkově upravené částí náměstí.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994448	Nesouhlas	<p><u>283.20 - Nerozšiřovat zastavěné území na hranu trojských svahů</u> Nerozšiřovat zastavěné území na hranu trojských svahů (horní část ulice Pod Havrankou) a východně od cesty U lisu. Umístění budov v druhé řadě zástavby bez obslužné komunikace napojení jednotlivě průjezdem mezi zastavěnými parcelami je urbanisticky nesprávné řešení. Stávající zástavba podél ulice Pod Havránkou (jižní strana louky pod Velkou Skálou) je označena jako zastavitelné území. Toto území musí být oproti návrhu redukováno jen na řadu parcel podél ulice. Zástavba v druhé řadě je neakceptovatelná, uplatňuje se na hraně svahu. Existující stavby by měly být vedeny jako ojedinělé stavby v zeleni. Doplnění souvislé zástavby by znehodnotilo charakter trojských svahů v pohledově nejexponovanější části údolí. V případě, že území nebude zredukováno jen na jednu řadu parcel, je nutné individuálními regulativy stanovit odstup pro umístění staveb na 50 m od hrany svahu na vrstevnici 253 m.n.m. Zástavba v ústí rokle U Lisu je z krajinářského a prostorového hlediska nevhodná</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994451	Nesouhlas	<p><u>283.21 - Doplnit cesty v Masarykově čtvrti</u> Požadavek do návrhu MP doplnit vyznačení všech cest v Masarykově čtvrti. Oprava dle skutečného stavu- doplnění stávajících cest mezi soukromými zahradami, zde se nejedná o uzavřenou zahrádkovou kolonii ale síť veřejně přístupných a sjízdných cest.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994454	Nesouhlas	<p><u>283.21 - Oprava výškové regulace v ulici Nad Kazankou</u> Požadavek na opravu výškové regulace v ulici Nad Kazankou ze 4 na 3 Nesprávně odvozeno, většina domů je nižší, pouze dvě vily mají tři nadzemní podlaží.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994456	Nesouhlas	<p><u>283.3 - vyznačit plochou občanskou vybavenost proti škole</u> Požadavek do návrhu MP vyznačit plochou stávající občanskou vybavenost – centrální objekt v původním diplomatickém areálu proti škole Potvrzení stávající občanské vybavenosti v centrálním objektu ve veřejně přístupném a prostupném bytovém areálu. Nejedná se pouze o plochy pošty a restaurace celý objekt byl navržen a využíván pro vybavenost, dnes dále detašované pracoviště gymnázia a další obchodní jednotky.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994457	Nesouhlas	<p><u>283.4 - Požadavek změnit transformační plochu č.411/283/2030</u> Požadavek změnit transformační plochu č.411/283/2030 v záplavové oblasti nad Protipovodňovým valem na rekreační využití a nestavební čtvrtový park s rekreačním využitím. Zahrnout jako součást čtvrtového parku a zahrnout jako VPS (veřejně prospěšnou stavbu). Tato plocha je vedena v Akčním plánu Celkové koncepce Císařského ostrova a jeho širšího okolí, IPR 2015-2030 a označena K7. Území, které je i přes povodňový val, dál vedeno jako záplavové a díky klimatickým změnám nadále rizikové, zároveň ze stejných důvodů důležitá stávající zelená plocha se vzrostlou zelení ve městě. kde městská část nedoporučuje další plošnou výstavbu. Čtvrtový park nejlépe odpovídá optimálnímu využití této plochy. Plocha určená k transformaci obsahuje přístupovou cestu a vjezdy a dva objekty historických vil, fragmenty ovocných sadů v zahradách a vzrostlou zeleň a již dnes v podstatě plní funkci neoficiálního parku pro obyvatele městské části. Trojské lokality, které mají návštěvnost kolem dvou milionů návštěvníků ročně postrádají paradoxně prostory pro rekreaci obyvatel mimo hlavní návštěvnícké (a tudíž velmi exponované) trasy a plochy. Vzhledem k aktuální dopravní situaci ve městě je další zastavování ploch mimo přímé kapacitní spojení MHD nerozumné a centru města neuleví od IAD. Navyšování a zahušťování blízkých lokalit na Praze 7 a 8 by mělo být vyváжено současným navýšením parkových, rekreačních a sportovních ploch v blízkém okolí. Troja tuto zvýšenou poptávku může uspokojit, bez vysokých nákladů na realizaci. Kapacita nedaleké Stromovky je v exponované dny již naplněna. MČ zároveň navrhuje využít nového čtvrtového parku jako zelené propojení mezi vstupní branou do Troje s doplněnou občanskou a dopravní vybaveností a rekreačními cíli v trojské kotlině (zámeček, zoo, botanická zahrada).</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994458	Nesouhlas	<p><u>283.5 - Požadavek vyjmout historické domy se zahradami z transformační lokality</u> Požadavek vyjmout historické domy se zahradami z transformační lokality a vyznačit je jako součást stabilizované plochy. Oprava dle skutečného stavu v území. Jedná se o historické soukromé domy se zahradami, postavené ve 30. letech 20. století.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994459	Nesouhlas	<p><u>283.6 - Pomologická zahrada</u> Požadavek zachovat jako nestavební blok - zahrada. Vyjmout celou plochu bývalé Pomologické zahrady z transformační lokality a vyznačit je jako součást stabilizované plochy. Oprava dle skutečného stavu v území, pozemky ve správě mč, dlouhodobě využíváno jako část zahrad přilehlých domů. Městská část jako pověřený správce vyznačených pozemků nesouhlasí se změnou zátěže těchto pozemků. Předmětné plochy jsou součástí jednoho celku bývalé Pomologické zahrady, jednotně ohrazené a oplocené.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994460	Nesouhlas	<p><u>283.7 - Doplnění individuálních regulativů na základě vypracování územní studie</u> Požadavek doplnit individuálních regulativů na základě vypracování územní studie. Tato plocha je vedena v Akčním plánu Celkové koncepce Císařského ostrova a jeho širšího okolí, IPR 2015-2030 a označena K7. Rozdělení na plochy k dalšímu prověření bylo odsouhlaseno RHMP v roce 2018. Předpokladem bylo zpracování návazných studií do roku 2021.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994465	Nesouhlas	<p><u>283.8 - Nová plocha pro sportoviště</u> Bodem nebo plochou případně vymezením transformační plochy pro sport doplnit požadavek na rozšíření sportovní vybavenosti u sokolovny. Společný požadavek Městské části a TJ Sokol Troja na rozšíření plochy u sokolovny o další plochu pro venkovní sportoviště v centru Troje.</p>

72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994470	Nesouhlas	283.9 - Doplnění občanské vybavenosti u tramvaje Trojská Bodem nebo plochou doplnit požadavek občanské vybavenosti u tramvaje Trojská. V kombinaci s finálním řešením umístění tramvajové smyčky městská část navrhuje možnost doplnění další občanské vybavenosti.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994475	Nesouhlas	TROJA.11 - Sladit rozvoj návštěvnických areálů s trojskou krajinou Podřídit a sladit rozvoj a navrhované rozšiřování intenzivních návštěvnických areálů Zoologické a Botanické zahrady Přírodnímu parku a trojské autentické krajiny. Zoologická a Botanická zahrada je podřízenou součástí Přírodního parku, podmnožinou trojské krajiny. Ideový koncept těchto městských organizací a rozvoj jejich tematických areálů by měl respektovat a posilovat charakter trojské krajiny!
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994499	Nesouhlas	TROJA.15 - Změnit transformační plochu obytnou na nestavební plochu Nesouhlas s navrženou plošnou zástavbou v lokalitě Troja mezi protipovodňovou hrází a zástavbou u ulice Trojská a návrh na změnu na nestavební transformační parkovou plochu. Čtvrťový park nejlépe odpovídá území, které je i přes vystavěnou protipovodňovou hráz stále součástí záplavového území. Plocha určená k transformaci obsahuje fragmenty ovocných sadů a vzrostlou zeleň a již dnes de facto plní funkci neoficiálního parku pro obyvatele městské části. Lokalita, která má návštěvnost kolem dvou milionů návštěvníků postrádá paradoxně prostory pro rekreaci obyvatel mimo hlavní návštěvnické (a tudíž velmi exponované) trasy a plochy.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994503	Nesouhlas	TROJA.16 - Požadavek na prověření výškových hladin v lokalitách Pelc-Tyrolka, Vltava IV, Nové Bubny. Požadavek na detailní prověření navrhovaných maximálních výškových hladin v lokalitách vně městské části prostorově souvisejících –Pelc Tyrolka, Vltava IV, Nové Bubny. Navržené maximální výškové hladiny budou mít negativní vliv na vizuální a prostorovou integritu trojské kotliny i severního vymezení pražské památkové rezervace.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994508	Nesouhlas	TROJA.17 - Doplnit individuální regulativy spoluprací s městskými částmi Požadavek na účast příslušných městských částí při formulaci charakteru a potenciálu lokalit. Krycí listy lokalit jsou nekompletní a nevyužívají MP navrhované individuální regulativy (viz „Individuální regulativy nejsou stanoveny) Při stanovení potenciálu lokalit využít všechny navržené regulativy - UP, PP, VP, popsat je v KL. Jedním z individuálních regulativů by mělo být vyloučení nové výstavby bytových domů. Při konzultacích v průběhu zpracovávání MP ani v konceptu odůvodnění (2014) ani návrhu 2018 nebyl charakter a jedinečný konkrétní popis lokalit představen ani s MČ konzultován. V čase mezi zveřejněním a lhůtou pro podání připomínek nebylo možné než zásadní součást výroku MP doslovně a vyčerpávajícím způsobem doplnit a přeformulovat. Metropolitní plán jako jeden z nástrojů regulace území umožňuje stanovit individuální regulaci. Vzhledem k měřítku a podrobnosti Metropolitního plánu považujeme tento nástroj za velmi potřebný. Přesto pro žádnou lokalitu na území MČ Troja není individuální regulace stanovena. Území MČ Troja je natolik specifické, že obecné předpisy (např. PSP) a obecné regulativy stanovené Metropolitním plánem neodpovídají některým reálným situacím. Například díky příkrým svahům v některých lokalitách je viditelná výška staveb až o 2 podlaží vyšší než stanoví regulace.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994513	Nesouhlas	TROJA.19 - Doplnit stanovení individuálních regulativů Doplnit stanovení individuálních regulativů v transformační ploše lokality Troja a Nad Trojou dle zpracování regulačního plánu nebo zapsané územní studie. Parametrická regulace je nedostatečným regulativem pro budoucí rozhodování v území. Zejména v případech vyhlášených VRÚ je nepřipustné zrušení stavební uzávěry bez náhrady jednoznačnou regulací. Předmětná plocha měla být zpracována v rámci Studie plochy K7 – N1 Nové Rybáře, viz. projekty IPR- Celková koncepce Císařského ostrova a jeho širšího okolí, IPR 2015-2030
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994517	Nesouhlas	TROJA.20 - Doplnit pohledy na město ze severu Požadavek na doplnění konceptu pohledů na město o následující pohledy: Pohled na historické centrum a související městskou krajinu z jižních zahrad Pražského Hradu, z Chotkových sadů, z Velké skály, z Vinice sv. Klára, z Pusté vinice, z Baby, z Bílé skály. Upravený návrh doplnil ochranu pražského panoramatu. Požadavek na další doplnění. Současné panoramatické fotografie (např. publikované ve vydané knize Pražské veduty, IPR 2018) dokládají, že pro komplexní popis obrazu města je Metropolitním plánem navržený výběr vzhledem k panoramatickým kvalitám historického města i z jiných míst ochranného pásma nedostatečný. Základem mimořádné kvality historického centra Prahy je spojení architektury s krajinou i kompozicí okolního města, které je paralelně vnímáno z mnoha pohledových bodů různých orientací a výšek. Tyto kvality byly dosud v územním plánu chráněny jak statusem Pražské památkové rezervace a pravidly jednotlivých památkových zón, tak zejména vyhlášením ochranného pásma Pražské památkové rezervace a vytyčením pásma se zákazem výškových staveb, které v současném návrhu plánu zcela chybí. Žádáme, aby všechna tato panoramata byla do návrhu MPP doplněna a komplexně zapracována ve vztahu k výškové regulaci dotčených území.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994523	Nesouhlas	TROJA.22 - Rezerva pro tramvai P6 -P8 výhradně tunelem Požadavek na uvažování rezervy pro tramvajové propojení Praha 6 a Prahy 8 pouze formou tunelu v celé trase z Podbaby do Bohnic Nadzemní trasa, v nivní krajině a přírodním parku Drahaň - Troja a je z důvodu ochrany krajinného rázu, kulturních a přírodních hodnot nepřijatelná.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994524	Nesouhlas	TROJA.23 - Požadavek na popis charakteru lokalit dle §2h PSP Požadavek na komplexní, vyvážený a jedinečný popis charakteru lokalit, doplněný ve spolupráci s MČ, dle odpovídající definice vlastností území popsaných v §2h PSP. V návrhu MP chybí popis všech lokalit dle odpovídající definice charakteru jako vlastností území popsaných v §2h PSP: - přírodní krajinných, které se projevují zejména jako geomorfologické utváření krajinného prostoru, do jisté míry vytvářející i predispozici strukturálního členění včetně jeho měřítka a rozdílného způsobu využití. Způsob využití, který determinuje aktuální typ vegetačního krytu, je druhou z určujících vlastností. V lokalitách otevřené krajiny jsou tyto přírodní krajinné vlastnosti základem pro vymezení lokalit, propisující se též do zvoleného názvu pro typ příslušné struktury; - sociálně ekonomických, zejména na základě obecné sociální soudržnosti příslušné lokality, zajišťující identifikaci se obyvatel s lokalitou, byly zváženy i ekonomické charakteristiky dané lokality s ohledem na jejich odpovídající hospodářský význam v rámci města, dále bylo zváženo vymezování s ohledem na charakteristickou vybavenost příslušné lokality (vysoké školství, nemocnice); - kulturně civilizačních, kromě památkové péče o historické dědictví byla zohledněna zejména typologie, struktura a využívání veřejných prostranství, typologie a využívání zástavby, celková kompozice prostorového uspořádání a historické vrstvení; - urbanistické a architektonické charakteristiky, umístění v území, intenzita a kvalita zastavění, typ zastavění a míry stability obecně. Tyto vlastnosti se propisují i do zvoleného názvu pro příslušný typ struktury (zahradní město aj.).
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994526	Nesouhlas	TROJA.25 - Požadavek na vymezení koridoru pro městský tunel Požadavek na vymezení koridoru pro městský tunel napojující křižovatku na severním předpolí Trojského mostu na ulici Čimická (mezi Sídlištém Kobylisy a Bohnice) viz grafická příloha. Území MČ Praha-Troja je dlouhodobě zatíženo průjezdní dopravou, která je vedena po naprosto kapacitně nevyhovujících komunikacích. Po vybudování tunelového komplexu Blanka a Trojského mostu je do tohoto dopravního vyústění kapacitních komunikací stahována individuální doprava ulicí Trojská a to z obou směrů jak z Kobylis tak Bohnic z ulice K Bohnicím. Požadujeme v Metropolitním plánu vytvoření koridoru pro městské tunelové propojení. Zdůrazňujeme, že se nejedná o další radiální spojení vnitřního a vnějšího okruhu. Jedná se o městské napojení sídliště Bohnice a Kobylisy, které ulehčí od průjezdní dopravy nejen území přírodního parku Drahaň - Troja, se zoologickou a botanickou zahradou, ale také území v okolí ulice v Holešovičkách. Toto řešení podstatným zkrácením trasy sniží množství emisí skleníkových plynů z dopravy, spotřebu fosilních a alternativních paliv a velmi významně i hlukovou a prachovou zátěž v městě. Dále zdůrazňujeme, že průjezdnost městského okruhu s tunelovým komplexem je omezována neschopností území v místě vyústění tunelů rozptýlit dopravu do přilehlého území. Právě komunikace v Troji toto rozptýlení dopravy do sídlišť severního města blokuje. Dopravní kolaps v lokalitě Troje se řízením provozu v tunelovém komplexu přenáší na všechny ostatní vyústění z tunelového komplexu.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994527	Nesouhlas	TROJA.26 -požadavek na stanovení detailnější ÚPD pro VRÚ a VÚR Do návrhu doplnit požadavek zpracování ÚPČP nebo regulačních plánů a územních studií pro všechna VRÚ v celém jejich současným plánem vymezeném rozsahu. Selektivní výběr a plošné zahrnutí pouze vybraných částí vyhlášených VRÚ není zdůvodněn a není opodstatněný. Je nepřipustné zrušení stavební uzávěry bez náhrady jednoznačnou regulací.
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994529	Nesouhlas	TROJA.27 - Doplnění podmínek rozšiřování samot Individuální regulací omezit možnost zvětšování samot a výslovně uvést, že toto zvětšení stavby nelze provádět opakovaně. Stanovit, že za původní velikost je brána velikost prokázaná v době začátku platnosti Metropolitního plánu. Nejasnost a nedostatečnost specifikace především v článku 91 textové části
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994530	Nesouhlas	TROJA.7 - Doplnit individuální regulativy v obytných lokalitách Pro obytné Lokality Troja, Salabka, Podhoří stanovit formou individuálních regulativů jednoznačně definovaná pravidla pro případné změny v území. Tato pravidla udrží osobitý charakter městské části a zamezí další rušivé výstavbě bytových domů a nepřiměřených budov administrativy, výroby, halových pavilonů, a to uvnitř vilové čtvrti i ve volných plochách zeleně.

72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MK2G	2994534	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994544	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994545	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994546	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994547	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994548	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994549	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994556	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994562	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994565	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994567	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994569	Nesouhlas

TROJA.8 - Nemožnit zřizování parkovacích ploch uvnitř Troje
Požadavek v KLZ Troja a Nad Trojou, Vltava IV., Vltava sever jasně specifikovat nemožnost zřizování kapacitních parkovacích ploch ve volně přístupných městských parcích v Troji.
Řešení požadované dopravní dostupnosti IAD nesmí ohrožovat krajinný ráz Troje (negativní příklad MO Blanka). S ohledem na kapacitu trojských ulic, obtížnost obsluhy městskou dopravou Trojskou ulicí i charakter rezidenční čtvrti je umístřování kapacitních parkovacích ploch uvnitř Troje nepřipustné.

070. - Nové Bubny - upravit popis lokality
Upravit popis cílového charakteru lokality vypuštěním "...v severní části s několika štřhlými věžemi"
V návaznosti na požadavek městské části na vypuštění hladiny věží. Území se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, které bylo v roce 1981 určeno Rozhodnutím OK NVP k ochraně pohledové hodnoty Pražské památkové rezervace, a to zejména před nevhodným dopadem nové výstavby včetně výškových staveb, které by vstoupily do problematického vizuálního kontaktu s chráněným panoramatem rezervace a jejími dominantami. Návrh Metropolitního plánu nesmí být se smyslem tohoto ochranného pásma v rozporu.

070. Odstranění míst se stanovenou hladinou věží
Nesouhlasí se zařazením 070/Nové Bubny do ploch výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Požaduje zcela odstranit místa se stanovenou hladinou věží.
Území se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, které bylo v roce 1981 určeno Rozhodnutím OK NVP k ochraně pohledové hodnoty Pražské památkové rezervace, a to zejména před nevhodným dopadem nové výstavby včetně výškových staveb, které by vstoupily do problematického vizuálního kontaktu s chráněným panoramatem rezervace a jejími dominantami. Návrh Metropolitního plánu nesmí být se smyslem tohoto ochranného pásma v rozporu. Požadovaná úprava výšek odpovídá charakteru přímo navazujících území i požadované blokové struktuře a jsou také v souladu se Zadáním územní studie Holešovice Bubny – Zátory (kapitola 7, bod A hlavní cíle návrhu „propojit okolní čtvrtě Holešovice a Letnou do jednoho urbanistického celku v obdobném charakteru, struktuře, měřřtku, výškové hladině a intenzitě zástavby, s důsledným provázáním stávající uliční sítě“).

283.19 - Charakter bloků trojské zástavby směrem k řece
Charakter bloků trojské zástavby směrem k řece – vysvětlení a obhajoba pro cílový charakter transformační plochy nad valem..
Dosavadní urbanismus stavebních bloků v nivní krajině na trojském břehu byl rozvíjen v překvapivé jednotě, je dodnes patrný a má jedinečný charakter. Areál Trojského zámku, osada Rybáře, pomologická zahrada, vily u zaniklého ramene oddělujícího Holešovický ostrov, areál diplomatické čtvrti, všechny se otvírají k jihu a jejich zahrady tvoří přechod k často zaplavované volné krajině vltavského údolí. Tento princip má silný potenciál v podobě zachování a rozvíjení dostatečně širokého pásu vzrostlé zeleně kolem protipovodňového valu a jeho využití pro rekreaci obyvatel Troje i jako výjimečně komfortního propojení kotliny v ose východ-západ a přřstupu k jednotlivým ohniskům návštěvnických cílů.

318.1a - Požadavek na doplnění popisu lokality
Požadavek na doplnění popisu lokality
Cílový charakter lokality
Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Salabka se strukturou zahradního města. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.
Lokalita Salabka je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořřdání, rozvíjení prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulici Trojská a K Bohnicím a zachování homogenního výškového uspořřdání zástavby rodinných domů a vil v zahradách. Lokalita představuje podstatnou součást trojské zástavby formující její charakter historické venkovské zástavby a rezidenční čtvrti.
Lokalita je součástí historického jádra obce. Přes jednotlivé chyby větších novostaveb je dodnes tvořena především zástavbou rodinných domů a vil v zeleni. Jediný bytový dům byl postaven v rámci usedlosti Salabka.

318.1b - Požadavek doplnit individuální regulativy lokality
Požadavek doplnit individuální regulativy lokality
200 / Vystavěné prostředí
Veškerá nova výstavba bude v charakteru rodinných domů. Nepřipustná je forma dvojdomů, řřdových či bytových domů.
Přřpadné dělení pozemků musí umožňřovat výstavbu izolovaných rodinných domů s dostatečnými odstupy od hranice pozemku.
Lokalita je součástí historického jádra obce. Přes jednotlivé chyby větších novostaveb je dodnes tvořena především zástavbou rodinných domů a vil v zeleni. Jediný bytový dům byl postaven v rámci usedlosti Salabka.

318.2 - Požadavek doplnit síť cest a cyklotras –veřejná cesta Úvoz
Požadavek doplnit do sítě cest a cyklotras trasu veřejné cesty Úvoz
Historická trasa, důležité spojení Troje a Bohnic. Leží mezi areály BZ západ a jih.

318.3 - Požadavek doplnit cestu
Požadavek doplnit cestu na č.parc.1494/1, 1494/2,a části pozemků 1526/1 a1525/2 která vede k samotě č. parc. 1523.
Navržená oprava dle stávajícího stavu v území. Část cesty je v majetku hlavního města. Přední část vede přes soukromý pozemek, je žádoucí v dokumentaci volnou přístupnost zaznamenat .

318.4 - Požadavek doplnit uliční propojení
Požadavek doplnit uliční propojení z Úvozu do cesty Havránka.
Zakreslení uličního propojení z Úvozu do cesty Havránka v MP chybí. Důležité spojení východní a západní části Troje. Průjezd a průchod východo - zapadním směrem přes Botanickou zahradu je třeba obnovit a dlouhodobě stabilizovat historickou cestou Havránka. Rozhodnutí ODO P7 o uzavřření cesty bylo soudem pravomocně zrušeno. Propojením areálu botanické zahrady jih a sever zaplacením trojské stráně vznikla nepřekonatelná bariera v území a východní a západní část Troje je propojena pouze veřejnou komunikací u řeky a ulicí Trojská.

318.5 - Požadavek upravit výškovou hladinu ve čtverci ze 3 na 2
Požadavek upravit výškovou hladinu ve čtverci ze 3 na 2.
Odpovídá okolní zástavbě bloku rodinných domů. důležité pro dotvoření bloku v jedné výškové hladině a zachování pohledové dominance vinice Salabka i areálu botanické zahrady.
Lokalita 318/ Salabka je definována navrženým Metropolitním Plánem jako struktura zahradního města s cílem dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality se strukturou zahradního města a zachování homogenního výškového uspořřdání zástavby. Lokalita představuje podstatnou součást trojské zástavby formující její charakter historické venkovské zástavby a rezidenční čtvrti.
Převážná část této lokality východně od ulice Jiřřho Jandy, kde se zmíněný pozemek nachází má dle současného platného Územního Plánu hl. města Prahy funkční určení a regulativ zastavěnosti OB-A, resp. OB-B. Výškový limit této části lokality Salabka je 2 nadzemní podlaží resp. 2 + podkroví. Tak byla i v posledních 20 letech realizována výstavba nových rodinných domů v dané lokalitě. Bylo to tak i v souladu se záměrem a cílem nového Metropolitního Plánu Prahy zachovat strukturu zahradního města.
Současný navrhovaný limit výškové regulace v hraničním rohu této lokality hraničící směrem k volné krajině – k pozemku 95/5 dle současného platného územního plánu ve funkčním využití „sady, zahrady a vinice“ je v rozporu s urbanistickými zásadami a cíli popsányi v návrhu Metropolitního plánu.
Vzhledem ke svažitosti terénu v dané lokalitě mají zde objekty jedno polozapuštěné podzemní podlaží, které se však z pohledu od Vltavy plně uplatňuje jako nadzemní podlaží. Vzniká tak de fakto výšková regulace o jedno podlaží vyšší než určuje daný regulativ.
Kvůli volnější metodice regulace zastavitelnosti nově navrženého Metropolitního Plánu Prahy lze tak z jistotou na daném zastavitelném pozemku č. 106 v k.ú. Troja očekávat záměr de-fakto 4 podlažního objektu tzv. viladomu, který však nebude ničím jiným než bytovým nájemním domem. Domníváme se, že takový objekt rozhodně nebude splňřvat cíle Metropolitního Plánu Prahy udržet v této velmi cenné lokalitě charakter historické venkovské zástavby a rezidenční čtvrti a zahradního města.
Proto požadujeme snížení limitu výškové regulace tohoto pozemku na 2 podlaží.

318.6 - Požadavek upravit navrhovanou výškovou hladinu ve čtverci ze 4 na 3
Požadavek upravit navrhovanou výškovou hladinu ve čtverci ze 4 na 3.
Oprava chyby - v daném čtverci se nenachází zástavba v navržené výškové hladině. Takto určená výšková hladina není odvozena od charakteru okolní zástavby, je v rozporu s cílovým charakterem lokality "zachování homogenního výškového uspořřdání zástavby..." a zásadně by ovlivnila a ohrozila výhledy z areálu zoologické zahrady.

319.1 - Požadavek doplnit popis lokality
Požadavek doplnit popis lokality
Cílový charakter lokality
Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Podhořř se strukturou zahradního města. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.
Lokalita Podhořř je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořřdání, rozvíjení prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulici V Podhořř, zachování homogenního výškového uspořřdání zástavby a rozvíjení prostupnosti podél řeky Vltavy. Lokalita představuje specifickou součást trojské zástavby u řeky,

					<p>spoluvytvářející charakter rezidenční čtvrti. Součástí jsou historické usedlosti v nivní krajině obklopené sady, s dominantami historických předměstských vil z přelomu 19. a 20. století, objektu vinných sklepů a kaple sv. Václava. Cílem navržených regulativů je zachování velkého podílu zeleně, rozvoj areálu zahradnictví ČZU, revitalizace prostoru u přívozu jako jednoho z charakteristických nástupních míst do trojské kotliny. Doplnění popisu cílového charakteru lokality s důrazem na historickou příměstskou krajinu s akcenty původních staveb.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994572	<p>Nesouhlas</p> <p><u>319.10 - Vhodné pěší a cyklistické propojení v krajině</u> Navržené pěší a cyklo propojení podél jižní hranice ČZU chybí a je důležité pro prostupnost trojské krajiny. Historická cesta zapsaná v katastru nemovitostí na č. parc. 1530 a přímá cesta od přívozu k severnímu vstupu do ZOO.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994576	<p>Nesouhlas</p> <p><u>319.5 - Požadavek zakreslit chybějící soukromé zahrady a veřejné sady</u> Požadavek zakreslit chybějící soukromé zahrady (č. parc. 1451, 1452/1, 1452/2) a veřejné sady (ve správě MČ) jako součásti samot. Požadovaná oprava chyby v návrhu Metropolitního plánu.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994581	<p>Nesouhlas</p> <p><u>673.1 - Požadavek na doplnění popisu lokality</u> Požadavek na doplnění popisu lokality Cílový charakter lokality Naplnit potenciál zastavitelné, transformační, rekreační lokality rekreační vybavenosti Trojská brána se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Lokalita Trojská brána je vymezena jako lokalita areálu vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání území, které je vstupní branou do Trojské kotliny, součástí říční nivy, zvýšení prostupnosti do obytných lokalit Troja a Pelc-Tyrolka a následně do lokality Nad Trójou, na jihu zajištění dobré prostupnosti do parků Trojské nábřeží I. a Trojské nábřeží II., které jsou součástí lokality Vltava IV. Budou začleněny rozsáhlé dopravní stavby, rozvíjen rekreační charakter území, doplňována zástavba za účelem obsluhy okolních rekreačních území podél Vltavských břehů a napojení lokality na síť tramvajové dopravy. V lokalitě se nachází stávající areál výroby betonových směsí napojený na překladiště vodní dopravy a zapojený do systému city-logistiky, který slouží pro výstavbu celoměstsky významných staveb. Po jejich dokončení se předpokládá rekultivace území na rekreační využití v souladu s cílovým charakterem lokality. Doplnění podstatné vlastnosti tohoto území, jako stávajícího krajinného prostoru, významné scenerie mezi zastavěným městem a trojskou krajinou. Území by mělo nabídnout kvalitní dopravní infrastrukturu, veřejnou vybavenost a zázemí pro organizovaný i rekreační sport a další neorganizované volnočasové aktivity.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994590	<p>Nesouhlas</p> <p><u>673.2 - Požadavek rozšířit lokalitu severně až pod skálu Jabloňka</u> Požadavek rozšířit lokalitu severně až pod skálu Jabloňka. Městská část oceňuje děkujeme za symetrické rozšíření lokality též na východ od Trojského mostu. Logický prostorový předěl sousedících lokalit je na úpatí skály Jabloňka, nikoliv dnes slepá diagonálně vedená ulice Povltavská, která kopíruje dříve zasypané rameno Vltavy, které oddělovalo Holešovický ostrov od Troje. Trojská brána je z hlediska krajiny a prostorově dodnes čitelný celek původní říční nivy, která tvoří symbolickou i skutečnou bránu, kterou se přes Trojský most z hustě zastavěného města vstupuje do Příměstské trojské krajiny na druhém břehu řeky. Území by mělo nabídnout kvalitní dopravní infrastrukturu, veřejnou vybavenost a zázemí pro organizovaný i rekreační sport a další neorganizované volnočasové aktivity.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994592	<p>Nesouhlas</p> <p><u>673.3 -Požadavek změnit obytnou zátěž na nestavební plochy</u> Požadavek změnit nevhodnou obytnou zátěž transformační plochy v záplavové oblasti nad Protipovodňovým valem pod Jabloňkou na rekreační využití a nestavební parkové plochy. Plocha určená k transformaci obsahuje fragmenty vzrostlé lužní vegetace, a volně upravené a pravidelně sečené plochy. Navyšování a zahušťování blízkých lokalit na Praze 7 a 8 by mělo být vyváжено současným navýšením parkových, rekreačních a sportovních ploch v blízkém okolí. Troja tuto zvýšenou poptávku může uspokojit, bez vysokých nákladů na realizaci. Dle konceptu odůvodnění trpí Praha 8 deficitem parkových ploch. Mezi projekty dlouhodobě sledovanými IPR je dostatečné široké zelené propojení Pelc – Tyrolky s Trojským nábřežím. Zástavba domy o RNP 6 je také z hlediska nivní krajiny a jejího zákonem chráněného rázu nepřijatelná.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994594	<p>Nesouhlas</p> <p><u>673.5 - Úprava záchytného parkoviště u Trojského mostu</u> Požadavek záchytné parkoviště u Trojského mostu přesunout na pravou stranu od Trojského mostu ve směru do Troje, doplnit parkoviště pro zájezdové autobusy návštěvníků trojských atrakcí, vyznačit jako parkovou plochu plochou (parkování na terénu v zeleni). Plocha na západ od mostu může být rozšířena pro sportovní zázemí v blízkosti areálu FTVS/USK Praha a zavedeného Softbalového areálu SaBaT.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994596	<p>Nesouhlas</p> <p><u>673.6 - Výrobna betonových směsí</u> Požadavek plochu s dočasnou stavbou výroby betonových směsí zahrnout do transformační plochy lokality. Plocha s dočasnou a rušivou stavbou výroby je nedílnou součástí území určeného k transformaci.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994599	<p>Nesouhlas</p> <p><u>894.1 - Požadavek přejmenovat název lokality Nad Trojou</u> Požadavek přejmenovat ve všech částech upraveného návrhu název lokality z „Nad Trójou“ na „Nad Trojou“. Oprava chyby. Správné a ustálené pojmenování je Troja, s „o“ bez čárky viz Trojský zámek, Trojský most, zastávka tramvaje nad Trojou apod.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994600	<p>Nesouhlas</p> <p><u>894.10 - Vyznačit usedlost Vavrouška jako samotu</u> Požadavek usedlost Vavrouška vyznačit jako samotu a přičlenit k lokalitě Nad Trojou. Obdobně jako u domu na Pusté vinici se jedná o solitérní zemědělskou usedlost, (mimo usedlosti Hrachovka) jednu z mála v katastru obce Troja dodnes v kontextu původní krajinné situace, i když je pozice zeslabena na severu sousedící čtvrtí vila domů a bytových domů Velká skála. Metodicky správnější by bylo zařazení samota ve formálním rozvoji krajiny. Obdobně jako v jiných případech na rozhraní lokalit. Pro udržení krajinného rázu je důležité její zachování v obrazu krajiny při pohledu z louky pod Velkou skálou a její nezahrnutí do souvislé zástavby.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994602	<p>Souhlas</p> <p><u>894.2 - Souhlas s potvrzením krajinných hodnot Troje</u> Návrat a začlenění ploch trojských strání a ploch kolem Velké skály a třešňovky do formálního rozvoje krajiny považuje městská část za správné a odpovídající charakteru území i velkému potenciálu pro rozvoj krajinných parkových plocha a rekreačních funkcí.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994604	<p>Nesouhlas</p> <p><u>894.3 - Požadavek na doplnění popisu lokality</u> Požadavek na doplnění popisu lokality Cílový charakter lokality Chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované, rekreační lokality Nad Trojou se strukturou krajiny výrazných údolí. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Nezastavitelná stabilizovaná rekreační lokalita Nad Trojou je vymezena na pravostranném svahu jižní orientace údolí Vltavy. V severní části svahu je reliéf ukloněný k jihu pouze mírně, vystupuje z něj dominanta Velká skála. V teplomilných společenstvech se střídají lesní porosty s porosty skalních stepí, staré sady i zpustlé zahrádkové osady. Cílem je posílit charakter nezapločené, volně přístupné krajiny výrazných údolí a rekreační využití zvýšením prostupnosti pěšími cestami a napojením na uliční prostranství okolních lokalit. Cílem je posílit charakter jako nezapločené, volně přístupné krajiny, podstatný rys krajiny využitelné k neorganizované, volnočasové rekreaci především obyvatel sídliště Bohnice a Kobylis.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJXC	2994605	<p>Nesouhlas</p> <p><u>894.4 - Požadavek na nezastavitelnost těsně sousedící plochy</u> Požadavek určit zátěž a doplnit individuální regulativy sousední transformační plochy na základě územní studie. Městská část požaduje, aby předmětné území bylo nadále nezastavitelné! Jedná se o viditelný svah nad Trojskou kotlinou. Tato plocha je pohledově velmi exponovaná z rozsáhlého území Prahy součástí Metropolitním plánem vybraných panoramat a pohledů na město. Navržená zástavba zásadně naruší krajinný ráz, změni horizont z vegetačního na urbánní. Troja do dnešních dnů nese stopy původní typicky zemědělské krajiny s jednotlivými usedlostmi, statky, zahradnictvím, vinohrady a sady. V posledních letech se podařilo některé prvky obnovit a uplatnit v krajině (vinice Trojského zámku, Vinice Salabka, Vinice u usedlosti Popelářka, výukový sad ČZU) došlo i k částečné obnově Vackova sadu v okolí usedlosti Vavrouška (Třešňovky). Zařazením významné části tohoto sadu do rozvojové plochy dojde k likvidaci krajinného rázu i významného biotopu, který reprezentuje specifická rostlinná i živočišná společenstva. Tento prostor je i významnou rekreační oblastí. Chápeme záměr nalézt v intravilánu Prahy nová rozvojová území pro možný rozvoj města i zefektivnění technické i dopravní infrastruktury. Nesouhlasíme ale s tím, aby to bylo na úkor přírodních ploch. Je nutné přednostně využít území nevyužitých průmyslových areálů, území v současnosti již výstavbou „znehodnocené“. Mimo jiné, v tomto případě, by ani území nebylo využito efektivně jak z hlediska hustoty, napojení na technické sítě ani napojení na komunikační síť. Bez projednané územní studie a regulačního plánu nelze souhlasit s takto plošně pojatou a hustou zástavbou v Přírodním parku, mimo zastavěnou část sídla.</p>

72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994607	Nesouhlas	<p><u>116.1 - Požadavek nezastavovat viditelný horizont trojských svahů.</u> Požadavek nezastavovat viditelný horizont trojských svahů. Jedná se o viditelnou část svahu. Navržená zastavitelná plocha s obytným využitím je v rozporu s vyhlášeným Ochranným pásmem PPR, ochranou krajiny, deklarované v MP např. v člancích 19, 20, 21. V takových lokalitách by se mělo stavět až v momentě, kdy budou všechny rozvojové a transformační plochy města vyčerpány. Městská část považuje za všeobecně prospěšnější, na místo plošné zástavby těchto ploch a v souladu s MPP deklarovanou koncepcí městské přírody otevřené krajiny jejich revitalizaci a jejich další využití jako parkových, rekreačních a krajinných ploch.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994608	Nesouhlas	<p><u>511.1 - Doplnit popis lokality Farka, Pazderka</u> Doplnit popis lokality CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Sídliště Bohnice se strukturou modernistickou. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Lokalita Sídliště Bohnice je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezených transformačních plochách doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokalit s cílem posílnění centra lokality a její napojení síť tramvajové dopravy. Součástí lokality jsou usedlosti a rodinné domy v zahradách Na Farkách a Na Pazderkách, s vesnickou strukturou zástavby. Podstatné pro popis odlišného charakteru zástavby mimo modernistické sídliště.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994610	Nesouhlas	<p><u>511.2 Doplnění individuálních regulativů Farka, Pazderka</u> Doplnit do Individuálních regulativů lokality 200 / VYSTAVĚNÉ PROSTŘEDÍ -> (07) Modernistická struktura, čl. 47 součástí lokality je zástavba rodinných domů a historických usedlostí Na Farkách a Na Pazderkách s výškovou hladinou 1-2 RNP a charakterem zástavby - vesnické struktury. Doplněné dle stavu v území.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994611	Nesouhlas	<p><u>804.1 - Požadavek na doplnění popisu lokality</u> Požadavek na doplnění popisu lokality Cílový charakter lokality Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality občanské vybavenosti Trojský zámek se strukturou parkového areálu. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Cílem navržených regulativů je zachovat parkový charakter a prostupnost, resp. přístupnost areálu Trojského zámku se zahradou. Součástí lokality je několik budov – zámek, konírna, oranžerie a hospodářské budovy. Geometricky komponovaná zahrada má několik částí s geometrickými kompozicemi a skládá se z formální okrasné části a štěpnice. Cílový charakter zahrnuje úpravy ohradních zdí umožňující větší odolnost při zvládání povodňových stavů a zamezující kolapsu stavebních objektů v areálu trojského zámku. Součástí lokality jsou historické objekty trojského mlýna a pivovaru a plocha náměstí, která je propojuje. Trojlístek kulturních památek spoluvytvářející charakter místa. Historické objekty trojského mlýna a pivovaru, jsou zapsané v registru nemovitých kulturních památek spolu s Trojským zámkem pod jedním číslem.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994613	Nesouhlas	<p><u>804.2 - Požadavek na pěší napojení zámecké zahrady</u> Požadavek na prostupnost zahrady ve směru od panského statku, požadavek na pěší napojení. Dnes chybí východo - západní propojení tak, aby jako v minulosti mohla štěpnice plnit funkci místního parku. Důležité pro zkvalitnění obyvatelnosti centrální části Troje, která nemá místní park. Zlepšení pěší prostupnosti území. Obytné území Troje je v podélném směru pro pěší propojeno pouze veřejnou komunikací u řeky a chodníkem v ulici Trojská.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994614	Nesouhlas	<p><u>805.0 - Doplnit cílový charakter lokality</u> Doplnit cílový charakter lokality podtrhující a využívající charakter trojské krajiny CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality Botanická zahrada se strukturou parkového areálu. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Cílem navržených regulativů je zachovat a posílit charakter existujícího parkového areálu botanické zahrady, který se skládá z přírodních ploch reprezentujících jednotlivé biotopy a společenstva. Areál zahrnuje několik skleníků a solitérních budov poskytujících technické zázemí správcům zahrady. V jižní části lokality se nachází vinice sv. Kláry, která je nedílnou součástí kompozice Trojského zámku, přestože je zahrnuta do areálu BZ a není žádoucí její dělení a zastavování dalšími objekty pro hospodaření. Cílem navržených regulativů je dále zachovat nezastavěnou hranu svahu pod lesoparkem a přírodě blízké řešení trojské stráně. Botanická zahrada je podřízenou součástí Přírodního parku, podmnožinou trojské krajiny. Rozvoj jejího tematického parkového areálu a tvorba expozic by měly posilovat charakter trojské krajiny. Trojská stráň a hrana lesoparku jsou součástí trojské veduty při pohledu od jihu (z trojské lávky).</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994616	Nesouhlas	<p><u>805.1 - Požadavek zachovat volnou prostupnost a průchodnost přes úvoz a cestu Havránka</u> Požadavek zachovat volnou prostupnost a průchodnost ve směru východ západ, požadavek propojení z ulice pod Havránkou a ulice Nádvorní jako uličního propojení dvou bodů. Od roku (2011) je nezákonně uzavřena cesta Havránka. Metropolitní plán propojení cestou Havránka zcela opomíná, na druhá straně označuje oblast Botanické zahrady s detailním přehledem cestní sítě v jejím uzavřeném areálu. Proto je požadováno: - Jasně oddělení areálu Sever a Jih s tím, že je nadále respektovaná veřejná cesta Havránka a její bezprostřední okolí jako veřejně přístupný prostor, cesta Havránka nevede přes areál (přesto, že Botanická zahrada si část cesty nezákonně v „areálu“ uzamkla), nýbrž cesta Havránka vede mezi dvěma areály.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994618	Nesouhlas	<p><u>805.3 - Požadavek na úpravu hranice lokality</u> Požadavek na úpravu hranice lokality, tak aby botanická zahrada nezasahovala do vedlejší plochy přírodní památky Havránka. Oprava chyby v plánu -kolize rozsahu zastavitelného a nezastavitelného území, navíc s památkovou ochranou.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994619	Nesouhlas	<p><u>806.1 - Požadavek doplnit popis lokality</u> Požadavek doplnit popis lokality o cílový charakter, podtrhující a využívající charakter trojské krajiny. Zoologická zahrada je podřízenou součástí Přírodního parku, podmnožinou trojské krajiny. Ideový koncept této organizace a rozvoj jejího tematického parkového areálu by měl posilovat charakter trojské krajiny. Režim nad cestou mezi Sklenářkou a Hrachovkou se navrhuje v jiné míře, než v jižním areálu Zoo, spíše extenzivního hospodaření a tvorby expozic formou posilování volné a prostupné trojské krajiny.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994620	Nesouhlas	<p><u>806.2 - Vyjmutí mlýna a pivovaru z lokality Zoologická zahrada</u> Požadavek upravit hranice lokality vyjmutím mlýna a pivovaru a jejich připojení k lokalitě Trojský zámek. Trojlístek kulturních památek spoluvytvářející charakter místa. Historické objekty trojského mlýna a pivovaru, jsou zapsané v registru nemovitých kulturních památek spolu s Trojským zámkem pod jedním číslem. Slouží jinému účelu než areál zoo.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994624	Souhlas	<p><u>806.3 - Krajinný prostor nad cestou z Hrachovky na Sklenářku</u> Oceňuje přičlenění krajinného amfiteátru nad cestou z Hrachovky na Sklenářku do nezastavitelné lokality Vltava sever . Obdobně jako krajina kolem usedlosti Sklenářka, také součást Zoo, je zahrnuta v lokalitě Vltava sever odpovídá lépe charakteru krajiny s volně umístěnými zemědělskými usedlostmi Sklenářka, Hrachovka, Salabka. I takto pojatá součást území obhospodařovaného zoologickou zahradou může být atraktivní pro návštěvníky a zároveň tvořit vhodný rámec exotických expozic cizokrainé fauny.</p>
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994626	Nesouhlas	<p><u>846.0 - Doplnit cílový charakter lokality</u> Požadavek doplnit cílový charakter lokality Cílový charakter lokality Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality Vltava IV. se strukturou parkového prostranství. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Cílem navržených regulativů je zachovat charakter a rekreační využití parkového prostranství tvořeného zejména vodním tokem Vltavy a zachovat a posílit prostupnost podél Vltavy, dopravní obslužnost v podélném směru, včetně propojení po řece a vybavení zázemím pro rozvoj rekreačního využívání řeky. Podporovat rozdílné typy břehů a ve vzájemném kontrastu zvýraznit jejich identitu v návaznosti na přiléhající uliční prostranství a parky. Specifickým znakem lokality je Císařský ostrov a promenádní korza na obou březích. V lokalitě se nachází několik veřejně nepřístupných areálů sportovišť. Na obou březích se nachází transformační plochy rekreační určené pro přeměnu na parkové prostranství, parky Císařský ostrov, Trojské nábřeží a Holešovické nábřeží. Požadované a atraktivní propojení rekreačních nestavebních lokalit Vltava III. a Vltava IV.může plnit doprava po řece, například trasa vodní tramvaje mezi plavebními komorami Ostrov</p>

Štvanice a Podbaba. V území chybí kotviště, mola atd.					
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994627	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994629	Souhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994655	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994658	Nesouhlas
72	Městská část Praha-Troja	Zásadní připomínka	MHMPXPJ1MJS1	2994659	Nesouhlas

846.10 - Požadavek vyjmout z návrhu lávku pro pěší
Požadavek vyjmout z návrhu lávku pro pěší - prvek 640/40
Obdobně jako uvažovaný tramvajový most i tato další dopravní stavba, umístěná v části nivní krajiny, dosud nezastavěné a se siluetou katedrály sv. Víta, není z důvodu ochrany krajinného rázu přínosem. Pro cesty do Podhoří a do Zoo je dostačující a romantičtější propojení přívozem.

846.8 - Vymístění parkoviště pod Trojským zámkem
Ocenění vymístění parkoviště pod Trojským zámkem a jeho nahrazení veřejným prostorem.
Trojský zámek komponovaný na pohledy od řeky nemá v současnosti odpovídající předprostor. Navrhuje se úprava plochy formou parkové plochy s možností příležitostného stání pod stromy. Důležitý předprostor také Trojského pivovaru, který je v posledních letech využíván jako veřejně přístupné centrum, dnes Kolovna a měl by i nadále doplňovat občanskou vybavenost na cyklotrase a v kontextu metropolitního parku.

961-0 - Doplnit popis lokality
Doplnit popis lokality
CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY Chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované, přírodní lokality Vltava sever se strukturou krajiny výrazných údolí. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Krajina kaňonu Vltavy a Šáreckého potoka, součást přírodního parku Drahaň - Troja. Nezastavitelná stabilizovaná přírodní lokalita Vltava sever je vymezena na severu území Prahy, v kontaktu s územím Středočeského kraje.
Cílem vymezení je zachovat strukturu krajiny výrazných údolí představující krajinu s vysokou dynamikou reliéfu a zachovat a posílit její vysoké přírodní a krajinné hodnoty, které ve svých vnějších projevech spoluutvářejí obraz města Prahy a které poskytují vysoce atraktivní prostředí pro rekreaci a sport pod širým nebem, při vzájemném respektování požadavků na ochranu přírody, rozvoj rekreace i lesní hospodaření. K tomu je žádoucí zachovat převážně lesnatý charakter území, zároveň však cílenými zásahy chránit biodiverzitu v nelesních částech, posílit rekreační infrastrukturu a zajistit odpovídající prostupnost zejména lesní krajinou i otevřenou krajinou s usedlostmi Salabka, Hrachovka, Sklenářka.
Doplněný popis poukazuje na limity a charakteristiku části lokality v Troji.

961.10 - Doplnit propojení cestou od Sklenářky k ulici Pod Hrachovkou
Doplnit propojení cestou od Sklenářky k ulici Pod Hrachovkou.
Přirozený směr vedení pěší trasy mezi přívozem, usedlostmi, vinicí s restaurací Salabka, Botanickou zahradou západ.

TEXT č. 65 - Limity pro počet ekologických center v jednom parku
Požadavek omezit stanovením maximálních ploch a celkové plochy na jeden park, obdobně jako u parkových ploch v zastavitelných lokalitách.
Není dostatečně řešeno omezení výstavby v nestavebních lokalitách a plochách zeleně- parků.
Kolik může vzniknout na jedné vinici výroben vína,, když je rozdělena mezi čtyři majitele? Kolik může vzniknout v parku ekocenter a informačních staveb s toaletami? Kolik mohou mít RPB? A v součtu? Kolik mohou mít podlaží?